

**NUCLEO INDIPENDENTE di VALUTAZIONE**  
**Comune di BORGONOVO VAL TIDONE (PC)**

Verbale n. 5 del 29 ottobre 2018

Nel giorno 29 ottobre 2018, in separata sede, si è riunito il Nucleo Indipendente di valutazione sul seguente ordine del giorno:

**1. Validazione e pesatura obiettivi 2018**

		presente	assente
Marta Pagliarulo	Segretario comunale componente	X	
Bruno Susio	componente	X	
Ellsabetta Pandolfo	presidente	X	

Il Nucleo visti gli strumenti di programmazione economico-finanziaria approvati dall'ente verifica che il Piano delle Performance sia coerente:

- con quanto previsto dall'art. 4 comma 2 del D. Lgs. 150/09 ovvero adeguato alla corretta applicazione del ciclo di gestione delle performance;
- con i criteri espressi nell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 150/09 in merito alla definizione di obiettivi ovvero
  - a) *rilevanti e pertinenti rispetto ai bisogni della collettività, alla missione istituzionale, alle priorità politiche ed alle strategie dell'amministrazione;*
  - b) *specifici e misurabili in termini concreti e chiari;*
  - c) *atti da determinare un significativo miglioramento della qualità dei servizi erogati e degli interventi;*
  - d) *referibili ad un arco temporale determinato, di norma corrispondente ad un anno;*
  - e) *commisurati ai valori di riferimento derivanti da standard definiti a livello nazionale e internazionale, nonché da comparazioni con amministrazioni omologhe (benchmarking);*
  - f) *confrontabili con le tendenze della produttività dell'amministrazione con riferimento, ove possibile, almeno al triennio precedente;*
  - g) *correlati alla quantità e alla qualità delle risorse disponibili.*
- con quanto previsto dall'art. 9 del D. Lgs 150/09 commi 1 e 2 ovvero "Ambiti di misurazione e valutazione della performance individuale"
- con quanto previsto dall'art. 37 del CCNL del 22.01.2004 ovvero "La attribuzione dei compensi di cui all'art. 17, comma 2, lett. a) ed h) è strettamente correlata ad effettivi incrementi della produttività e di miglioramento quali - quantitativo dei servizi da intendersi, per entrambi gli aspetti, come risultato aggiuntivo apprezzabile rispetto al risultato atteso dalla normale prestazione lavorativa";

In tal senso il Nucleo ha proceduto alla validazione degli obiettivi e degli indicatori proposti per la misurazione della performance collegata a ciascun obiettivo.

Il Nucleo attesta che solo gli obiettivi contenuti nel Piano delle performance, ed approvati con delibera di GC, a seguito di certificazione sul raggiungimento del risultato atteso, saranno ammissibili nella liquidazione della produttività.

Il Nucleo ha successivamente proceduto alla validazione e pesatura degli obiettivi assegnati, che sono stati così articolati:

- **Obiettivi di sviluppo:** contribuiscono alla performance dell'Ente, ma non concorrono alla performance Individuale in quanto l'incentivazione collegata è normata dalla legge (es. 109/1994 ss.mm.ii.), per questo motivo non sono oggetto di pesatura.
- **Obiettivi strategici:** ricondotti alla programmazione dell'Ente, utili per la valutazione della performance di Ente, organizzativa ed Individuale.
- **Obiettivi di processo:** rappresentano l'attività istituzionale dell'Ente, volta al miglioramento dell'efficienza e all'incremento della soddisfazione dell'utenza, utili per la valutazione della performance di Ente, organizzativa ed Individuale.

La pesatura della rilevanza dell'obiettivo è stata effettuata in ragione dei seguenti criteri:

- **Strategicità:** importanza politica
- **Complessità:** interfunzionalità/ grado di realizzabilità
- **Impatto esterno e/o interno:** miglioramento per gli stakeholder
- **Economicità:** efficienza economica

#### **IL NUCLEO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**

Visti gli artt. 198 e 198/bis del D.Lgs 267/00 e ss.mm.ii.;

Vista la Circolare n. 42 del 27 ottobre 2006 della Corte dei Conti Sezioni Riunite;

Visto l'art. 6. del D.Lgs. 150/09 "Monitoraggio della performance";

ribadisce che il ~~Nucleo di Valutazione~~ ha competenza di monitoraggio in itinere e di refertazione finale delle attività svolte dai responsabili.

Considerato che tale attività è propedeutica sia al controllo collaborativo obbligatorio della Corte dei Conti e contemporaneamente alla valutazione di merito di cui all'art. 107 del D.Lgs. 267/00.

### Affida

Al controllo Interno la competenza di fornire:

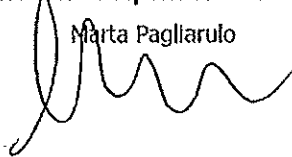
- Il report finale atto all'utilizzo sia della valutazione delle Posizioni Organizzative che alla certificazione di cui all'art. 37 del CCNL del 22/1/2004;
- al Segretario generale e alle Posizioni Organizzative le proprie schede di valutazione per l'anno 2018 invitando le stesse a convocare i propri collaboratori per informarli degli obiettivi assegnati e consegnare le schede di valutazione che verranno utilizzate a fine anno nella loro valutazione.

### Il Nucleo Indipendente di Valutazione

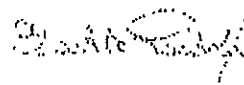
Bruno Suslo



Marta Pagliarulo



Elisabetta Pandolfo



Allegato 1: validazione e pesatura Piano delle Performance 2018

Allegato 2: schede valutazione Segretario e PO

ALL. 1  
 VERBALE  
 N.5 29-10-2018

budget di settore	
valore punto	0,00

CENTRO DI RESPONSABILITA'	
RESPONSABILE	
CATEGORIA:	

campi a cura del responsabile		campi a cura dell'Organismo di Valutazione								
DESCRIZIONE OBIETTIVO	TIPO Gestionale Processo Sviluppo	VALORE ATTESO - CAMPO OBBLIGATORIO -	UNITA' OPERATIVE CONVOLTE	IMPORTANZA	COMPLESSITA'	IMPATTO INTERNO O ESTERNO	ECONOMICITA'	VALORE ATTESO PER P.O.	GRADO DI RAGGIUNGIMENTO	PUNTEGGIO OTTENUTO
								PUNTI	%	
ATTIVITA' ISTITUZIONALE SEGRETERIA AAGG	P	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	A	M	M	B	30		0
ATTIVITA' ISTITUZIONALE DEMOGRAFICO	P	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	M	M	A	B	30		0
ATTIVITA' ISTITUZIONALE CIMITERIALE	P	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	A	M	A	M	150		0
ATTIVITA' ISTITUZIONALE ELETTORALE E LEVA	P	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	M	B	M	B	9		0
ATTIVITA' ISTITUZIONALE SISTEMA INFORMATICO	P	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	M	M	M	M	54		0
ATTIVITA' ISTITUZIONALE ORGANIZZAZIONE E PERSONALE	P	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	A	A	A	B	75		0
ATTIVITA' ISTITUZIONALE ATTIVITA' ECONOMICHE	P	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	A	B	A	M	75		0
PREVENZIONE CORRUZIONE E TRASPARENZA INTERSETTORIALE TUTTI	G	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	A	A	A	A	375		0

CENTRO DI RESPONSABILITÀ	
RESPONSABILE	
CATEGORIA:	

budget di settore	
valore punto	0,00

campi a cura del responsabile		campi a cura dell'Organismo di Valutazione								
DESCRIZIONE OBIETTIVO	TIPO Gestionale Processo Sviluppo	VALORE ATTESO - CAMPO OBBLIGATORIO -	UNITÀ OPERATIVE CONVOLTE	IMPORTANZA	COMPLESSITÀ	IMPATTO INTERNO O ESTERNO	ECONOMICITÀ	VALORE ATTESO PER P.O.	GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO	PUNTEGGIO OTTENUTO
								PUNTI	%	
PROTOCOLLO INFORMATICO - WORK FLOW DOCUMENTALE	G	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	B	B	M	B	3		0
DIGITALIZZAZIONE DELIBERAZIONI	G	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	B	B	B	B	1		0
GENERAL DATA PROTECTION REGULATION	G	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	M	M	M	B	18		0
APPROVAZIONE CCDI NORMATIVO	G	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	B	B	B	B	1		0
									821	0

PERCENTUALE DI RAGGIUNGIMENTO COMPLESSIVA

0,00%

x  
x  
x

CENTRO DI RESPONSABILITA' \_\_\_\_\_  
 RESPONSABILE \_\_\_\_\_  
 CATEGORIA: \_\_\_\_\_

budget di settore	
valore punto	0,00

campi a cura del responsabile		campi a cura dell'Organismo di Valutazione								
DESCRIZIONE OBIETTIVO	TIPO Gestionale Processo Sviluppo	VALORE ATTESO - CAMPO OBBLIGATORIO -	UNITA' OPERATIVE COINVOLTE	IMPORTANZA	COMPLESSITA'	IMPATTO INTERNO O ESTERNO	ECONOMICITA'	VALORE ATTESO PER P.O.	GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO	PUNTEGGIO OTTENUTO
								PUNTI	%	
ATTIVITA' ISTITUZIONALE ECONOMICO FINANZIARIO	P	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	A	A	A	A	375		0
ATTIVITA' ISTITUZIONALE TRIBUTI	P	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	A	M	A	A	250		0
PREVENZIONE CORRUZIONE E TRASPARENZA - INTERSETTORIALE TUTTI	G	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	A	A	A	A	375		0
MONITORAGGIO PIANO DI RIEQUILIBRIO FINANZIARIO PLURIENNALE	G	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	A	A	A	A	375		0
CONTROLLO ASP AZALEA	G	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	A	A	B	A	75		0
NUOVO REGOLAMENTO COSAP	G	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	B	B	B	B	1		0
ACCERTAMENTO LIQUIDAZIONE RISCOSSIONE IMU TASI 2013/2014	G	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	M	B	M	M	27		0
									1478	0

CENTRO DI RESPONSABILITÀ	
RESPONSABILE	
CATEGORIA:	

budget di settore	
valore punto	0,00

campi a cura del responsabile		campi a cura dell'Organismo di Valutazione								
DESCRIZIONE OBIETTIVO	TIPO Gestionale Processo Sviluppo	VALORE ATTESO - CAMPO OBBLIGATORIO -	UNITÀ OPERATIVE GOINVOLTE	IMPORTANZA	COMPLESSITÀ	IMPATTO INTERNO O ESTERNO	ECONOMICITÀ	VALORE ATTESO PER P.O.	GRADO DI RAGGIUNIMENTO DELL'OBIETTIVO	PUNTEGGIO OTTENUTO
								PUNTI	%	
ATTIVITÀ ISTITUZIONALE SERVIZIO LAVORI PUBBLICI	P	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	A	A	A	M	225		0
ATTIVITÀ ISTITUZIONALE URBANISTICA - EDILIZIA PRIVATA	P	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	A	A	A	A	375		0
ATTIVITÀ ISTITUZIONALE SERVIZIO SUAP	P	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	A	B	A	B	25		0
PREVENZIONE CORRUZIONE E TRASPARENZA - INTERSETTORIALE TUTTI	G	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	A	A	A	A	375		0
MANUTENZIONE STRAORDINARIA ROCCA COMUNALE E ALLESTIMENTO NUOVI UFFICI	G	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	A	M	M	B	30		0

CENTRO DI RESPONSABILITA'	
RESPONSABILE	
CATEGORIA:	

budget di settore	
valore punto	0,00

campi a cura del responsabile		campi a cura dell'Organismo di Valutazione								
DESCRIZIONE OBIETTIVO	TIPO Gestionale Processo Sviluppo	VALORE ATTESO - CAMPO OBBLIGATORIO -	UNITA' OPERATIVE COINVOLTE	IMPORTANZA	COMPLESSITA'	IMPATTO INTERNO O ESTERNO	ECONOMICITA'	VALORE ATTESO PER P.O.	GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO	PUNTEGGIO OTTENUTO
								PUNTI	%	
REALIZZAZIONE OPERE TRIENNALE	G	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	A	B	A	A	125		0
PROGETTAZIONE GARA SERVIZIO ILLUMINAZIONE PUBBLICA	G	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	A	B	M	A	75		0
PROCEDURA PER MIGLIORARE I SERVIZI DI CONCERTO CON L'UTENZA	G	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	A	M	A	B	50		0
ADOZIONE DOCUMENTO VALUTAZIONE RISCHI	G	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	A	B	A	B	25		0
<b>1305</b>										0

PERCENTUALE DI RAGGIUNGIMENTO COMPLESSIVA

0,00%



CENTRO DI RESPONSABILITA'	
RESPONSABILE	
CATEGORIA:	

budget di settore	
valore punto	0,00

campi a cura del responsabile		campi a cura dell'Organismo di Valutazione									
DESCRIZIONE OBIETTIVO	TIPO Gestionale Processo Sviluppo	VALORE ATTESO - CAMPO OBBLIGATORIO -	UNITA OPERATIVE CONVOLTE	IMPORTANZA	COMPLESSITA'	IMPATTO INTERNO O ESTERNO	ECONOMICITA'	VALORE ATTESO PER P.O.	GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO	PUNTI %	PUNTEGGIO OTTENUTO
ATTIVITA' ISTITUZIONALE SERVIZIO SOCIO ASSISTENZIALE	P	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	A	A	A	B	75			0
ATTIVITA' ISTITUZIONALE SERVIZIO PUBBLICA ISTRUZIONE	P	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	A	B	A	M	75			0
ATTIVITA' ISTITUZIONALE SERVIZIO CULTURA E BIBLIOTECA	P	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	M	B	A	B	15			0
ATTIVITA' ISTITUZIONALE SERVIZIO SPORT-TEMPO LIBERO	P	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	A	M	A	M	150			0
PREVENZIONE CORRUZIONE E TRASPARENZA INTERSETTORIALE TUTTI	G	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	A	A	A	A	375			0
XXX	XX	XX	0,00					690			0

PERCENTUALE DI RAGGIUNGIMENTO COMPLESSIVA 0,00%

CENTRO DI RESPONSABILITA'	
RESPONSABILE	
CATEGORIA:	

budget di settore	
valore punto	0,00

campi a cura del responsabile		campi a cura dell'Organismo di Valutazione								
DESCRIZIONE OBIETTIVO	TIPO Gestionale Processo Sviluppo	VALORE ATTESO - CAMPO OBBLIGATORIO -	UNITA' OPERATIVE GOLIVOLTE	IMPORTANZA	COMPLESSITA'	IMPATTO INTERNO O ESTERNO	ECONOMICITA'	VALORE ATTESO PER P.O. PUNTI	GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO %	PUNTEGGIO OTTENUTO
ATTIVITA' ISTITUZIONALE PL	P	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	A	M	A	M	150		0
PREVENZIONE CORRUZIONE E TRASPARENZA - INTERSETTORIALE TUTTI	G	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	A	A	A	A	375		0
ORGANIZZAZIONE FIERA DELL'ANGELO	G	Si vedano indicatori nel PEG / PIANO PERFORMANCE	PO	A	M	A	M	150		0
								675		0
								0,00		

PERCENTUALE DI RAGGIUNGIMENTO COMPLESSIVA

0,00%

x  
x

Att. 2  
 VERBALE N. 5  
 29-10-2018

Comune di  
 BORGONOVO VAL TIDONE

SERVIZIO \_\_\_\_\_  
 POSIZIONE: MANAGAZZIERIA

ANNO: 2018

VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI									
PERCENTUALE DI RAGGIUNGIMENTO COMPLESSIVA									
Grado di raggiungimento									
GESTIONE DEGLI OBIETTIVI ASSEGNATI DA PIANO DELLE PERFORMANCE (50%)	PESO	1	2	3	4	5	6	7	
COMPORIMENTI PROFESSIONALI E MANAGERIALI (50%)									
Relazione e integrazione	9								
Innovatività	7								
Gestione risorse economiche	6								
Orientamento alla qualità dei servizi	10								
Gestione risorse umane	9								
Capacità di interpretazione dei bisogni e programmazione del servizio	9								
<b>Totale comportamenti organizz.</b>	<b>50</b>								

ESITO VALUTAZIONE OBIETTIVI	0,00%	ESITO COMPLESSIVO:	0,00%
ESITO VALUTAZIONE COMPORIMENTI	0,00%		

SERVIZIO \_\_\_\_\_

POSIZIONE ORGANIZZATIVA \_\_\_\_\_

ANNO \_\_\_\_\_ 2018

VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI									
PERCENTUALE DI RAGGIUNGIMENTO COMPLESSIVA									
Grado di raggiungimento									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
GESTIONE DEGLI OBIETTIVI ASSEGNATI DA PIANO DELLE PERFORMANCE (50%)									
COMPONENTI PROFESSIONALI E MANAGERIALI (50%)	PESO								
Relazione e integrazione	7								
Innovatività	9								
Gestione risorse economiche	10								
Orientamento alla qualità dei servizi	10								
Gestione Risorse umane	6								
Capacità di interpretazione dei bisogni e programmazione dei servizi	8								
<b>Totale comportamenti organizz.</b>	<b>50</b>								

ESITO VALUTAZIONE OBIETTIVI	0,00%	ESITO COMPLESSIVO:	0,00%
ESITO VALUTAZIONE COMPONENTI	0,00%		

SERVIZIO: \_\_\_\_\_  
 POSIZIONE ORGANIZZATIVA: \_\_\_\_\_

ANNO: \_\_\_\_\_ 2018

VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI									
PERCENTUALE DI RAGGIUNGIMENTO COMPLESSIVA									
Grado di raggiungimento									
			1	2	3	4	5	6	7
		PESO							
<b>GESTIONE DEGLI OBIETTIVI ASSEGNATI DA PIANO DELLE PERFORMANCE (50%)</b>									
<b>COMPORIMENTI PROFESSIONALE MANAGERIALI (50%)</b>									
Relazione e Integrazione		8							
Innovatività		8							
Gestione Risorse economiche		7							
Orientamento alle qualità dei servizi		10							
Gestione Risorse umane		7							
Capacità di interpretazione dei bisogni e programmazione dei servizi		10							
<b>Totale comportamenti organizzativi</b>		<b>50</b>							

ESITO VALUTAZIONE OBIETTIVI	0,00%	ESITO COMPLESSIVO:	0,00%
ESITO VALUTAZIONE COMPORIMENTI	0,00%		

SERVIZIO: \_\_\_\_\_  
 POSIZIONE ORGANIZZATIVA: \_\_\_\_\_

ANNO: 2018

VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI									
PERCENTUALE DI RAGGIUNGIMENTO COMPLESSIVA									
Grado di raggiungimento									
			1	2	3	4	5	6	7
	PESO								
GESTIONE DEGLI OBIETTIVI ASSEGNATI DA PIANO DELLE PERFORMANCE (50%)									
COMPORIMENTI PROFESSIONALI E-MANAGERIALI (20%)									
Relazione e integrazione	8								
Innovabilità	9								
Gestione risorse economiche	9								
Orientamento alla qualità dei servizi	9								
Condizione risorse umane	7								
Capacità di interpretazione dei bisogni e programmazione dei servizi	8								
Totale comportamenti organizz.	50								

ESITO VALUTAZIONE OBIETTIVI	0,00%	ESITO COMPLESSIVO:	0,00%
ESITO VALUTAZIONE COMPORIMENTI	0,00%		

